

Vadászházvásárlásról érdeklődött Petre Lăzăroiu alkotmánybíró a volt környezetvédelmi miniszternél

Közbenjárást kértek Borbély Lászlótól

A Borbély László egykori környezetvédelmi miniszter elleni bünvádi eljárás keretében hallgatták le hét évvel ezelőtt Petre Lăzăroiu jelenlegi alkotmánybíró. A taláros testület a Velencei Bizottsághoz fordul a tagja elleni vélelmezett nyomásgyakorlás miatt.

Háromszéki vadászház megvásárlása érdekében kérte Borbély László egykori környezetvédelmi miniszter közbenjárását a bukaresti alkotmánybíróság egyik tagja. Az elnöki hivatal részéről megnyilvánuló állítólagos nyomásgyakorlásra panaszkodó Petre Lăzăroiu vasárnap este az Antena 3 hírtévézióknak elmondta, 2011-ben amolyan „mellékszereplőként” őt is lehallgatta az ügyészség, mégpedig a Borbély László akkori tárcavezető ellen zajló bünvádi eljárás keretében.

A taláros testület tagja mindezt a műsorvezetők ama kérdésére árulta el, nem tart-e attól, hogy Laura Codruța Kövesi számára is bünvádi dossziét „fabrikál”, miután az alkotmánybíróság olyan határozatot hozott, amely szerint az Országos Korrupcióellenes Ügyészség (DNA) vezetőjét le kell váltani tisztségéből. Lăzăroiu úgy vélekedett, hogy ez bárkivel megtörténhet, és felidézte, hogy őt 2011-ben a legfelsőbb bíróság engedélyével nemzetbiztonsági okokra hivatkozva lehallgatták a Borbély László elleni eljárás keretében. „Borbélynak volt akkor egy problémája, én pedig felhívtam telefonon, mert vásárolni akartam egy vadászházat valahol Kovásznában. Mivel tudtam, hogy egy 2007-es kormányrende-

let alapján értékesítésre kell bocsátani a hasznot nem hozó vadászházakat, felhívtam a minisztert, és megkértem: ha van, és lehetséges, bocsásson eladásra egy ilyen létesítményt. Így estem én a megfigyelések csapdájába, hiszen mindenkit lehallgatnak, aki egy lehallgatott személlyel beszélget” – jelentette ki az alkotmánybíró a hírcsatornának. Különben Lăzăroiu legfrissebb, tavaly júniusban közzétett vagyonnyilatkozata alapján az alkotmánybíróknak számos ingó és ingatlan vagyona van (többek között bukaresti lakás, otopeni-i lakóház, mezőgazdasági területek, 125 ezer euró értékben műalkotások és ékszerek, köztük egy tízezer eurós aranyóra, illetve több mint 280 ezer lejes bankbetét), ám vadászházat nem birtokol.

A Lăzăroiu által emlegetett eljárás keretében Borbély Lászlót befolyással való üzérkedéssel és vagyonnyilatkozata meghamisításával gyanúsította a DNA, de az RMDSZ volt politikai alelnöke ellen nem indultatott bünvádi eljárás, mert a parlament két alkalommal is elutasította, hogy hozzájáruljon ehhez. A nagyváradi táblabíróság 2016-ban kihirdetett jogerős ítéletében aztán két és fél év letöltendő börtönbüntetésre ítélte azt a két vállalkozót,



FOTÓ: SÁNDOR CSILLA

Lăzăroiu nemzetbiztonsági okokra hivatkozva lehallgatták a Borbély elleni eljárás keretében

akik a vád szerint 45 ezer euró értékű lakásfelújítással megvásárolták a volt környezetvédelmi miniszter befolyását, hogy cégeik közbeszerzési szerződésekhöz jussanak. Ugyancsak két és fél év letöltendő börtönbüntetést kapott Szepessy Szabolcs, a tárcavezető volt tanácsadója, akit vesztegetésben való közvetítésben találtak vétkesnek. Borbély jelenleg államtanácsosként tevékenykedik a Viorica Dăncilă vezette kor-

mányban, ahol a fenntartható fejlődési főosztályt irányítja.

Petre Lăzăroiu különben azzal adott hírt magáról az elmúlt napokban, hogy az államelnöki hivatal egyik munkatársa részéről történt állítólagos nyomásgyakorlásra panaszkodott. Az alkotmánybíró – akit 2008-ban neveztek ki két évre, majd 2010-ben kilenc évre – azt állítja: Simina Tănăsescu elnöki tanácsos egy magánbeszélgetésen felvetette a

tisztségéből való visszahívását, miután egy civil szervezet szerint lejárt a mandátuma. Lăzăroiu az Antena 3-nak elmondta, a taláros testület a Velencei Bizottsághoz fordul az államelnöki tanácsossal folytatott megbeszélés ügyében. Az államelnöki hivatal cáfolta, hogy nyomásgyakorlás történt, a Cotroceni-palota szerint Tănăsescu szabadságon tartózkodott a találkozó idején.

ROSTÁS SZABOLCS

Összehangolta tevékenységét a SRI és a korrupcióellenes ügyészség

Újabb titkos megállapodást került nyilvánosságra, amelyet a Román Hírszerző Szolgálat (SRI) a bukaresti legfelsőbb bírósággal és a legfőbb ügyészséggel kötött 2009-ben. A dokumentumot tegnap tette közzé a SRI, miután a hírszerzés vezetője, Eduard Hellvig kezdeményezte a titkosítás feloldását. A hírszerzés úgy ítélte meg, hogy a kilenc évvel ezelőtt megkötött egyezmény jelenleg semmilyen titkot nem sért, ezért nyilvánosságra hozható. A megállapodást George Maior, a hírszerzés akkori vezetője, a jelenleg az Országos Korrupcióellenes Ügyészséget (DNA) vezető Laura Codruța Kövesi akkori legfőbb ügyész, valamint Nicolae Popa, a legfelsőbb bíróság volt elnöke látta el kézjeggyel. A titkos megállapodás hét oldalon szabályozza a három intézmény együttműködését olyan ügyekben, amelyek a



Sorra nyilvánosságra kerülnek a DNA titkos megállapodásai

nemzetbiztonságot érintik. Az MTI által idézett megállapodás információcserére és a há-

rom intézmény tevékenységének összehangolására kötelezte a feleket. Közös informatikai

rendszert alakítottak ki, amelynek biztonságosságát a hírszerzés szavatolta. A legfelsőbb bíróság tegnapi közleményében leszögezte: a SRI és a főügyészség közti megállapodásnak az volt a célja, hogy közös informatikai rendszert építsenek ki a nemzetbiztonságot érintő megfigyelési engedélyekkel kapcsolatos titkos információk tárolására és kezelésére.

Bukarestben március végén hozták nyilvánosságra az első ilyen titkos megállapodást, amely a hírszerzés és a legfőbb ügyészség között jött létre. Azóta kiderült, hogy a román igazságszolgáltatás legfontosabb intézményeinek szinte kivétel nélkül volt titkos megállapodása a hírszerzéssel azt követően, hogy a Legfelsőbb Védelmi Tanács (CSAT) nemzetbiztonsági kockázatnak nyilvánította a korrupciót. Az államfő által irányított testület még a 2004

és 2014 között elnöki tisztséget betöltő Traian Băsescu idején sorolta a korrupciót a nemzetbiztonsági kockázatok közé, ezért a SRI a DNA által végzett nyomozásokban is részt vett, amit az alkotmánybíróság 2016 februárjában alaptörvénybe ütközőnek minősített. A szociálliberális kormánykoalíció szerint az ügyészség és a hírszerzés együttműködése nyomán átláthatatlan háttérhatalom, az úgynevezett párhuzamos állam jött létre, amely az elmúlt több mint egy évtizedben számos visszaélést követett el a korrupcióellenes harc leple alatt. Ezzel szemben az ellenzék és Klaus Johannis államelnök szerint nem történtek visszaélések, hanem a szociálliberális koalíció pusztán a korrupcióval gyanúsított politikusait próbálja menteni az ügyészség és a hírszerzés támadásával.