

Értékküszöb és csökkenő büntetés

Megszavazta a különbizottság a hivatali visszaélés besorolásának módosítását

Tudorel Toader igazságügy-miniszter javaslata nyomán az igazságügyi törvényeket módosító parlamenti bizottság megszavazta, hogy egyhavi minimálbérnyi összeg legyen az értékhatár, amely alatt a hivatali visszaélés nem számít bűncselekménynek.

Szükséges egy küszöb megállapítása a hivatali visszaélés bűncselekményként való besorolásához, ennek összege azonban nem lehet túl magas – erre az álláspontra helyezkedett Tudorel Toader igazságügy-miniszter a büntető törvénykönyv és a büntető perrendtartás sok vitát kiváltó módosításának ügyében, amelyet hétfőn meg is szavazott az igazságügyi törvények módosításával megbízott parlamenti különbizottság.

A testület kormánypárti többsége RMDSZ-es támogatással 13–7 arányban fogadta el a módosításokat, amelyek értelmében a küszöbérték egyhavi bruttó minimálbérnek felel majd meg, és csökken a büntetési tétel is.

A miniszter vasárnap este a Románia TV hírsatornának nyilatkozva kifejtette: a hivatali visszaélés olyan jellegű bűncselekmény, amelyet az ügyészek csak akkor jelölnek meg önálló tényállásként, ha az elkövetett tett nem sorolható be más bűncselekményként a hatályos törvények alapján. Emlékeztetett: az új büntető törvénykönyv a megtorló politika helyett a megelőzés elvét alkalmazza.

Toader egyben az alkotmánybírók két korábbi ítéletére is hivatkozott. Az egyik kimondja, hogy külön törvényt vagy rendeletet kell hozni azon esetek büntetésére, amikor egy köztisztviselő nem, vagy rosszul teljesíti a kötelességét. A másik ítélet értelmében határvonalat kell húzni a büntetőjogi és a fegyelmi felelősség között. Vagyis az okozott kár tekintetében léteznie kell egy olyan küszöbértéknek, amely alatt a hivatali visszaélés nem számít bűncselekménynek.

Kijelentette: ennek fényében méltányos küszöbértéket kívánt megállapítani. A közmeghallgatásokon és a jogi szakmai fórumokkal folytatott egyeztetések nyomán, amelyeken számos javaslat született a 10 ezer és 100 ezer lejes vagy eurós összegekig, kikért egy statisztikát a legfőbb ügyészségtől, amely arra vonatkozott, melyik a legalacsonyabb összegű kár, amely miatt vádat emeltek valaki ellen. Mint kiderült, ez az összeg rendszerint nem csökkent 1400–1500 lej alá.

„Vagyis az nem jelent veszélyt a társadalomra, ha egy közhivatalnok figyelmetlenségből 1400–1500 lej alatti kárt okoz” – mutatott rá a miniszter. Ennek nyomán az alkotmánybírók második ítéletére és a statisztikákra

alapozva úgy döntött, a küszöbértéket a bruttó minimálbér összegében állapítja meg. Vagyis amennyiben az okozott kár mértéke meghaladja az összeget, akkor bűncselekményről van szó, ha nem, akkor fegyelmi vétség-ről. A bruttó minimálbér jelenleg 1900 lej.

Enyhébb büntetés

Toader egyébként elküldte a parlamentbe az általa javasolt módosításokat. Ezek szerint a küszöbérték megállapítása mellett a hivatali visszaélésért járó maximális büntetés mértéke a jelenlegi hétről öt évre csökkenne.

A tervezet szerint hivatali visszaélésnek az olyan, hivatali tisztséget betöltő személy cselekedete minősül, aki nem hajlandó eleget tenni valamilyen kötelezettségének, vagy annak egy hatályos törvény, sürgősségi vagy egyszerű kormányrendelet megsértésével tesz eleget azzal a céllal, hogy önmaga, házastársa vagy másodfokú rokona számára vagyoni haszonra tegyen szert, és erre hivatott hatóság mondja ki, hogy ezzel egy minimálbérnél nagyobb anyagi kárt okoz, illetve egy magán- vagy jogi személy jogos érdekeit megsérti.

Stelian Ion, az ellenzéki Mentések meg Romániát Szövetség (USR) képviselője bírálta a minisztert, hogy csak kevéssel az ülés előtt küldte el a javaslatot, és mindezt úgy értelmezi, a módosítás elfogadása esetén Liviu Dragnea, a kormány fő erejét adó Szociáldemokrata Párt (PSD) elnöke – akit alapokon három év hat hónap letöltendő szabadságvesztésre ítélték hivatali visszaélésre való felbui-



FORRÁS: GOV.RO

Tudorel Toader igazságügyi miniszter javaslata vitát váltott ki

tás miatt – megüssza a felelősségre vonást, akárcsak a helyi kiskirályok. Ezt azzal támasztotta alá, hogy a miniszter tervezete szerint csak a saját vagy rokon számára hasznot hajtó visszaélés bűncselekmény. Ha pedig egy barát a kedvezményezett, akkor nem az. A Btk. érintett 297. cikkelye ugyanis jelenleg nem tartalmazza azt, hogy az elkövető saját magát vagy rokonait juttatja törvénytelenül anyagi haszonhoz.

Elégedetlen a módosításokkal a DNA

Bírálta a Tudorel Toader által beterjesztett módosító javaslatokat az Országos Korruptcióel-

lenes Ügyosztály is. Az ügyészség közleménye szerint azok nyomán számos cselekedet dekriminalizálódna, sértve ezzel a törvény által óvott értéket. A módosítások hatályba lépése nyomán ugyanis az ügyé-

Florin Iordache a téma kapcsán az Antena 3 hírsatornának kifejtette: rendezni kívánják az ügyet, mert álláspontja szerint túl sok hivatali visszaélési eset történt az elmúlt időszakban.

szeknek számos ügyet kellene lezárniuk. Rámutatnak: az a kitétel, hogy az elkövető tettéből saját vagy valamely hozzá közel álló személy húzzon hasznot, jelentősen leszűkíti az érintett cselekmények körét. Azt sem tartják jó ötletnek, hogy a károkozás tényét hivatalos intézménynek kell megállapítania. Ez ugyanis lehetőséget biztosít az érintett intézmény befolyásolására, ha például egy miniszterről van szó. Bírálják a büntetés mértékének csökkentését is.

Az igazságügyi törvények módosításán dolgozó parlamenti különbizottság ülésén az ellenzéki honatyák sérelmezték Toader hiányát, aki alátámasztotta volna javaslatait. Stelian Ion a testület tevékenységének felfüggesztését javasolta mindaddig, amíg az Európa Tanács alkotmányügyi szaktestülete, a Velencei Bizottság állást nem

foglal az ügyben. Ám Márton Árpád, a bizottság alelnöke emlékeztetett: a Velencei Bizottság már állást foglalt a hivatali visszaélés témájában.

Florin Iordache, a testület elnöke közölte: az igazságügy-miniszter azért nincs jelen, mert szabadságon van. A minisztériumot egy államtitkár képviselte az ülésen. A bizottság elfogadta azt a módosítást is, amelynek értelmében nem számít bűncselekménynek a rokon vagy hozzátartozó részéről az elkövetővel szembeni bűnpártolás.

RMDSZ-es javaslatra azt is elfogadták, hogy fél évtől három évig terjedő szabadságvesztéssel legyen sújtható az a közhivatalnok, aki a jogerős ítélet előtt bűnösként emleget egy gyanúsítottat, és 3 hónaptól két évig terjedő szabadságvesztésre számíthat az az ügyész vagy bíró, aki a per során felhasznált bizonyítékokról ad ki információt.

Azt is megszavazták, hogy a vesztegetőt nem vonják felelősségre, ha az előtt feladja magát, hogy a nyomozó hatóságnál más feljelentést tett volna – de csak akkor, ha ezt a bűncselekmény elkövetésétől számított egy éven belül teszi.

Iordache a téma kapcsán az Antena 3 hírsatornának kifejtette: rendezni kívánják az ügyet, mert álláspontja szerint túl sok hivatali visszaélési eset történt az elmúlt időszakban. „Ha károkozás történt, az még nem jelenti azt, hogy bünvádi eljárás szükséges. Polgári pert indítanak, megtérítetik az okozott kárt, és ennyi” – fogalmazott Iordache.

A bizottsági szavazás után a módosítások a rendkívüli ülésre összehívott szenátus, majd a képviselőház elé kerülnek elfogadásra.

Mint ismeretes, a kormányoldal – amelyet az RMDSZ is támogat ebben az ügyben – a módosításokat azzal indokolja, hogy a jogszabályokat összhangba kell hozni az alkotmánybírók ítéleteivel, valamint az ártatlanság vélelméről szóló európai uniós ajánlással.

Az ellenzék szerint viszont a cél a korrupt politikusok és köztisztviselők megmentése. Különböző Románia tizenkét európai uniós és NATO-szövetséges partnerének nagykövetsége közös felhívásban fordult a kormányhoz aggódalmát fejezve ki a módosítások esetleges hatása miatt a korruptióellenes küzdelemre.

BALOGH LEVENTE



Dragnea újságírók keresztútjában. Vajon szabadlábon marad?