

Az egyre tarthatatlanabb helyzet

Medve és ember „együttélése” Székelyföldön

• Egyre több medvetámadás, egyre kilátástalanabb helyzetben lévő emberek – ennek tükrében a nagyvad populációját szabályozó beavatkozási kvóták visszavezetését, illetve a közbelépési jóváhagyás hatáskörének decentralizálását találják a megfelelő megoldásnak a székelyföldi megyék elöljárói – derült ki Tusványoson csütörtökön.

PINTI ATTILA

A medve és az ember viszonyáról tartott előadáson Borboly Csaba, Hargita Megye Tanácsának elnöke felhívta a hallgatóság figyelmét arra, hogy az idei, személyi sérüléssel járó medvetámadások száma már most túllépte a korábbi évek átlagát. „Az elmúlt években nemcsak az érettség in bu- kott el az ország, hanem a medve- kérdés kezelésében is. A kormány felkészületlen ennek a feladatnak az ellátására” – hangsúlyozta. Hozzá- tette, a medvepopuláció szabályozá- sa, a kártérítés kérdése és a vadgaz- dálkodás terén sokkal hatékonyabb cselekvésre lenne szükség ahhoz, hogy változzon a jelenlegi állapot.

Nem mi kellene erről beszélnünk

Péter Ferenc, a Maros megyei önkormányzat elnöke szerint



Tanácselnökök vitáznak a medvekérdésről

FOTÓ: PINTI ATTILA

Rendkívül súlyos problémák

Szép Róbert, az Országos Környezetvédelem főbiztosa emlékeztetett, míg korábban kisebb-nagyobb hiányosságokkal működött a beavatkozási kvóta rendszere, a technok- rata kormány „megálljt parancsolt”. „Szerintük a medvepopuláció képes magát szabályozni. Eltelt három év, és a problémák rendkívül sú- lyossá váltak. Áthelyeztük a Szent Anna-tól a híres Sanyi medvét, helyébe ma öt másik nagyvad van a tó környékén” – példázódott. A jelenlegi helyzet egyik okának „az egyre kaotikusabb erdei gyü- mölcs- és gombagyűjtést” jelölte meg. Meggyőződése, hogy a helyi önkormányzatok, közbirtokosságok nagyobb szerepet kell vállaljanak területeik őrzésében.

„Azon dolgozunk, hogy vissza- térjünk az eredeti helyzethez, ami- kor a vadásztársulások megelőzési beavatkozási kvótát kaptak. Viszont nem szabad agresszív beavatkozást sem végezni, hiszen a barnamedve szigorúan védett faj” – emelte ki. A jelenlévő megyetanács-elnökök egyetértéssel jelentették ki, hogy két kvóta bevezetésére van szük- ség: egy beavatkozásra azokra az esetekre, amikor településen okoz károkat a nagyvad, illetve egy, a ter- mészetes élőhelyen lévő példányok populációját szabályozóra. Borboly Csaba úgy vélekedett, amennyiben központi szinten képtelenek a med- veproblémát megoldani, az hozhat változást, ha „kiosztják” a beavat- kozási hatáskört.

„nem a mi tisztünk lenne ennek a kérdésnek a tisztázása”. Meg- jegyezte ugyanakkor, hogy „ha

kel a kérdésekkel foglalkoznak. Tamás Sándor, Kovászna Megye Tanácsának elnöke „politikai ki-

teSzékelyföldön”.Kijelentésével ugyan nem mindenki értett egyet a hallgatóságból, azzal viszont igen, hogy medveügyben jelentős problé- mát jelent a száz évvel ezelőtti összefüggő erdőterületek „feldara- bolása”. „Az ember utakat épített, motorokkal, kvadokkal összejárja az erdőt, ráadásul ott van a fe- lelőtlen legeltetés, a kolonc nélkül, szabadon járó kutyák kérdése” – sorolta. Egy másik hangsúlyos gondnak azt említette, hogy hi- ába található az Európai Unió medvepopulációjának kétharma- da Romániában, a romániaiak a kétharmada pedig Székelyföldön, illetve Brassó megyében, semmi- lyen konkrét problémaenyhítő in- tézkedés nem történik.

„Nemcsak az érettsé- gin bukott el az ország, hanem a medvekér- dés kezelésében is.

vadgazdálkodásról beszélünk, akkor nem lehet a vadásztattól elte- kinteni.” Éppen ezért a politikus- társai mellett több olyan szakértőt látott volna szívesen, akik ezek-

csengésű felvetésekből adódó tév hitek” elosztatásával vette át a szót Péter Ferencről, mint mond- ta, „nem azért van medveinvázió, mert csökkent az erdők terüle-

„A mi olvasóinkkal kellene foglalkozzunk”

PÉTER BEÁTA

A média politizál, és ez mindig is így volt, mert ő alakítja a nyilván- osságot, a nyilvánosság pedig a po- litika tere – hangzott el csütörtökön Tusványoson a Mátyás-udvarban, a Médiapiaci átalakulások, kihívások a sajtó előtt című beszélgetésen.

A néhány hete a Heti Válaszban megjelent Ablonczy Bálint írását idézte Kereki Gergő, a beszélgetés moderátora, amely szerint kitört a polgárháború a FIDESZ média-hold- udvarában. De polgárháború van-e egyáltalán? – tette fel a kérdést a Mandiner.hu újságírója. Huth Ger- gely, a PestiSrácok.hu főszerkesztő- je szerint csak a Heti Válasz szeretné

ezt látni. „Amit felnagyítottak és megpróbáltak kormányzati pén- zekért folyó háborúskodást kreál- ni, az mindössze arról szól, hogy megjelent egy olvasói levél a 888. hu-n, miszerint az antiszemita, ho- mofób jobboldali médiát felváltja a modern, huszonegyedik századi média.” Ez szerinte butaság, nincs semmiféle háború, van egy egész- ges vita. Úgy véli, amit ebbe a Heti Válasz belelát, az szánalmas.

A média politizál

„Az történik, hogy a média po- litizál. Nincs független és objektív média, nem is volt soha, ezzel a mítosszal érdemes leszámolni. A média politizál, azért, mert ő ala- kítja a nyilvánosságot, és a nyil-

vánosság a politika tere. A politika pedig olyan, hogy konfliktusokból áll. Amikor mindenki ugyanazt gondolja, az hülyeség, rosszabb esetben diktatúra.” Hozzátette, van egy óriási felhajtó erő ebben a

„Nincs független és objektív média, nem is volt soha.

történetben, amely arról szól, hogy csak a jobboldalnak van narratívá- ja, csak a jobboldal tudja, hogy ho- vá tart és hova akar eljutni, és mi- lyen értékkészletre akar alapozni. Ezzel szemben a progresszív vagy liberális, globalista oldal folyama- tos jelen idejűségben él, mindig az

aktuális pillanatnak megfelelően tervez, vagy nem tervez egyáltalán, csak kinyilatkoztat.

A jobboldal ellenfele összeomlott

Lánczi Tamás, a Figyelő főszer- kesztője rámutatott, 2018. április 8. után a jobboldal ellenfele összeom- lott. „Megteremtődött a jobboldal számára, hogy az eddig meg nem beszélt problémákat megvitassuk. Amíg ez a saját közösségünket nem veri szét, nem megy túl egy bizo- nyos ponton, addig rendben van. Arra figyelek, hogy ez ne váljon egy közösségromboló erővé, mint ahogy a baloldalnál lehetett látni, hogy hogyan marcangolták szét magu- kat. A veszünk is ez lett. Ezért nem

tudnak egy életképes konstrukciót összerakni.” A moderátor kérdése- re, hogy valóban túlsúlyban van-e a balliberális média, Demeter Szi- lárd, az Erdélyi Médiatér Egyesület nem hivatalos nagykövete elmond- ta, fejben kellene kicsit átalakulni. „Azért érezzük, hogy a balliberális média túlsúlyban van, mert mi ma- gunkat másodiknak gondoljuk. Ne azzal foglalkozzunk, hogy ők mit írnak, hanem írjuk meg a saját tör- téneteinket, igazságunkat és a saját dolgainkat építsük fel. A mentális váltást is végre kell hajtani ahhoz, hogy ez a kérdés értelmetlenné vál- jon. Nem az a baj, hogy kinek hány olvasója van, hanem az, hogy azzal foglalkozunk, hogy a másik oldal mit ír az ő olvasóinak. Mi a mi ol- vasóinkkal kellene foglalkozzunk.”