

Nyelvi jogokat sértő hatósági lépés

Asztalos Csaba: forgalmi táblákon is helye van a magyar nyelvnek

● Noha a szabványokra hivatkoztak, úgy tűnik, hogy valójában a kétnyelvűség miatt nem adott jóváhagyást forgalmi táblákra, majd bírságolt a közlekedésrendészet Csíkszeredában. Az Országos Diszkriminációellenes Tanács elnöke szerint ez visszaélés, a kétnyelvűségnek a táblákon is helye van.

KOVÁCS ATTILA

Miután a csíkszeredai közlekedésrendészet nem adta jóváhagyását az őszelel a forgalomnak átadott, a város keleti peremén húzódó elkerülő úton kihelyezett forgalmi táblákra, majd arra hivatkozva, hogy ezek nem felelnek meg a vonatkozó szabványnak, két pénzbírságot is kirótt, az ügy kapcsán az Országos Diszkriminációellenes Tanácshoz fordultunk. Az említett, 1848.1-es számú szabványtól ugyanis, amely meghatározza a forgalmi táblák méreteit, alakját, színeit, a rájuk festett jelek, ábrák, betűk méreteit, elhelyezését, a csíkszeredai közötti jelzések egyetlen dologban térnek el, ez pedig a kétnyelvűség. Minden táblán az útirányként feltüntetett települések nevei két nyelven szerepelnek, először románul, utána magyarul. Ez az egyetlen magyarázata a hatósági intézkedésnek.

Visszaélésről van szó

Asztalos Csaba jogásztól, az Országos Diszkriminációellenes Tanács (CNCD) elnökétől arra kértünk választ, hogy egy ilyen esetben a

szabványra való hivatkozás felülírhatja-e a Románia által törvényben szabályozott kétnyelvűséget – nem mellékes, hogy az útszakasz a város közigazgatási területén található, és ennek ügykezelésébe tartozik. Asztalos szerint a szabvány egy kiegészítő, technikai szabály, amely a méretekre, tartalomra vonatkozik, és semmilyen módon nem helyezhető a törvény fölé. Ilyen esetben pedig visszaélésről lehet beszélni. „Ha egy szabvány azt írja, hogy az állam hivatalos nyelvén kell feliratozni a táblát, az nem jelenti azt, hogy más nyelven nem lehet felírni, mert kiegészítő jogszabályról van szó. Amennyiben a kétnyelvűség a bírság oka, a rendőrségnek oda kellene adni a román-magyar alapszerződést, nézzék meg, hogy ebben tétélesen benne van ez a dolog, a kisebbségi keretegyezményt, a Regionális vagy Kisebbségi Nyelvek Európai Chartáját, és megmondani, hogy Románia éppen most írja a chartával kapcsolatos jelentését, de az ENSZ számára is kisebbségekre vonatkozó jelentést készít. Rendszeresen azt hangoztatják, hogy Románia egy modellértékű állam a kisebbségi jogok tiszteletben tartását illetően – na ez egy modellértékű példa, amit meg lehet említeni a bírság elleni óvás során” – mutatott rá a tanács elnöke.



Tanasă mint jó példa

Különösen abszurd, hogy a történet kapcsán pozitívumként, ellenpél-



daként lehet felhozni a magyar-ellenes feljelentéseiről, székely- és gért Európában Polgári Egyesület (ADEC). Ez a szervezet ugyanis ko-

„Ha egy szabvány azt írja, hogy az állam hivatalos nyelvén kell feliratozni a táblát, az nem jelenti azt, hogy más nyelven nem lehet felírni, mert kiegészítő jogszabályról van szó.

◀ ASZTALOS CSABA

városzászlók, illetve Községháza, Városháza feliratok elleni pereiről ismert, Dan Tanasă vezette Méltósá-

rásban pert indított a forgalmi táblák miatt is a csíkszeredai helyi önkormányzat ellen, ezt meg is nyerte,

Magyar megnevezések a forgalmi táblákon. Hatósági fellépéssel sem lehet tiltani a kétnyelvűséget

▲ FOTÓ: GÁBOS ALBIN

és elérte, hogy megtörténjenek az általa kért változások. De nem azt kifogásolták, hogy a forgalmi táblák kétnyelvűek, hanem a nyelvi sorrenddel volt bajuk, hogy a magyar feliratok felül, vagy elől szerepeltek, és utánuk a román nyelvűek. A panaszos egyesület az Alkotmányra és a helyi közigazgatásról szóló 2001. évi 215-ös törvény előírásaira hivatkozott keresete indoklásában, és azt kérte, hogy a törvénynek megfelelően olyan táblákat helyezzenek ki, amelyeken a román megnevezések szerepelnek elől. Az említett elkerülő úton felszerelt táblák ennek a feltételnek is megfelelnek. Az októberben a rendőrség által kirótt pénzbírságokat a város nem fizette ki, a jegyzőkönyvek érvénytelenítése érdekében pedig pert indított.

Ellentámadás Dan Tanasával szemben

● Dan Tanasă nem tartja be a törvényeket, amikor a magyar szimbólumok használata ellen indít pereket – jelentette ki Árus Zsolt gyergyószentmiklósi civil jogvédő.

GERGELY IMRE

A Tanasă által vezetett Méltóságért Európában Polgári Egyesület (ADEC), amelynek elnökeként indítja a sorozatos feljelentéseket, tulajdonképpen jog-

szerűtlenül működik, ezért Árus eljárást kezdeményezett a bíróságon az ADEC felszámolására. Kiderült, hogy az ADEC-et 2014 júniusában jegyezte be Tanasă, és az egyesület nyilvános alapszabálya szerint vezetőtanácsának mandátuma két év, ellenben azóta nem választottak és nem jegyezték be a bíróságon új

vezetőtanácsot. Következésképpen 2016 júniusa óta az egyesületnek nincs törvényesen megválasztott elnöke, Tanasă azóta jogtalanul írta alá elnökként iratok tömkelegét. Az egyesületekről szóló törvény pedig kimondja, egy egyesület jog szerint megszűnik, ha több mint egy éven keresztül nincs törvényesen megválasztott vezetősége. A megszűnésről a bíróság dönt, bármilyen érdekelt fél kérésére. Egy egyesületet a bíróság felszámol, ha az általa követett cél nem egyezik meg azzal, amiért

alakult, vagy ha célja, illetve tevékenysége tiltott vagy a közrendbe ütközik. Árus megállapítása szerint az ADEC-nél mindhárom eset fennáll, hiszen az egyesület tevékenysége a magyarok gyalázásában és zaklatásában merül ki, miközben az alapító okirat szerint céljai Románia, a román kultúra, nyelv és hagyományok népszerűsítése, az alapvető emberi jogok védelme. Ugyanakkor Tanasă ellen több ügyben is büntetőeljárás van folyamatban. „Normális országban a három

ok közül egy is elég kellene legyen ahhoz, hogy a bíróság megállapítsa az egyesület megszűnését, avagy felszámolja azt. Tudva, hogy Románia kicsit más, megtörténhet, hogy ez a három együtt sem elég, de bűn lenne meg sem próbálni, ezért postáztam Bukarest 3. kerületének bíróságára azt a keresetet, amiben felsorolva a három okot (és bizonyító iratokkal alaposan alátámasztva azokat) azt kérem, hogy számolják fel az ADEC egyesületet” – fogalmazott Árus Zsolt.