

NEM KELL KIFIZETNIÜK A KÓRHÁZI ELLÁTÁST AZ ÖNHIBÁBÓL SÉRÜLÉST SZENVEDŐKNEK

Segítség a balesetezőknek

Ellentmond az alaptörvényben szavatolt jogoknak az alkotmánybíróság szerint a vonatkozó törvény eddig érvényben lévő kitétele, miszerint az önhibájukból szerencsétlen balesetet szenvedő pácienseknek ki kell fizetniük kórházi kezelésük költségeit.

» BÍRÓ BLANKA, KISS JUDIT

Visszás, sokak által felháborító-nak tartott állapotnak vetett véget a bukaresti alkotmánybíróság, amikor kimondta, hogy azoknak sem kell kifizetniük a kórházi ellátást, akik önhibájukból sérülnek meg, függetlenül a baleset körülményeitől. A határozatnak még meg kell jelennie a Hivatalos Közlönyben, de különben végleges és általános érvényű. Eszerint mindazokat, akik háztartási, közúti, vagy bármilyen más, általuk okozott balesetben megsérülnek és egészségügyi ellátásra szorulnak, már nem „büntetik” azzal, hogy meg kell téríteniük a mentővel szállítás, a kezelés, a kórházi beutalás költségeit.

Az egészségügyi reform 2006/95-ös számú jogszabálya úgy fogalmaz, hogy azok a személyek, akik „cselekedetükkel más személy egészségét vagy saját egészségüket károsították, felelnek a törvény előtt, és kötelesek megtéríteni az egészségügyi ellátás költségeit”. Az alkotmánybíróság döntése tulajdonképpen nem tesz mást, mint törli a törvénycikkely szövegéből a „a saját egészségüket károsították” megfogalmazást. Ez azt eredményezi, hogy miután a módosítás megjelenik a Hivatalos Közlönyben, már csak azoknak kell fizetniük, akik gondatlanságból vagy szándékosan más személy sérülését okozták. Viszont azoknak, akik önhibájukból szenvedtek sérülést közúti, háztartási vagy más balesetben, már nem kell megtéríteniük saját orvosi ellátásuk költségeit. Az ügyben a Maros megyei törvényszék fordult az alkotmánybírósághoz, a taláros testület pedig többségi szavazattal adott helyt a megkeresésnek, kimondva, hogy az önhibára vonatkozó kitétel ellentmond az alaptörvényben szavatoltaknak. A döntésről a parlament két házát, a kormányt és a Maros megyei törvényszéket is értesítették.

Az eddig érvényben levő előírás felháborította az érintettek többségét, hiszen mindenki feltette a kérdést, hogyha rendelkezik egészségbiztosítással, miért nem jogosult ellátásra. Az egyik legnagyobb port kavaráó ügy két évvel ezelőtt történt, amikor a temesvári megyei sürgősségi kórház benyújtott egy háromezer lejt meghaladó számlát egy idős nőnek, aki gerinctörést szenvedett, amikor a szomszédjánál szőlőt szedett. De szinte mindegyik kórháznak több száz peres ügye van folyamatban, mert a törvény arra a hálátlan feladatra kötelezi őket, hogy valakinek mindenképp benyújtsák a balesetben megsérültek ellátásáról szóló számlát.

Tízezer lejes számla kiskorú kezeléséért

Egy tizenéves kamasz édesapja a Krónikának elmondta, bár fa ügy szenvedett balesetet, hogy hibás volt, hiszen nem a zebrán kelt át, amikor elütötte az autó, a törvény nem méltányos a balesetet szenvedő kiskorúakkal szemben sem. „A törvény betűjével lehet baj, az elvi része nincsen rendben a dolognak, hiszen mi számít hibának? Az, ha valaki mondjuk felmászik egy fára és leesik? Vagy ha valaki nem tud biciklizni, de mégis elindul és törést szenved, akkor fizetnie kell a kórházi kezelést? A mi esetünkben rendőrségi papírral bizonyítják, hogy nem a sofőr volt a hibás, hanem a gyerek, ez különbözteti meg csupán a fára mászásos példától” – mondta az édesapa. Kifejtette, a balesettől számítva 90 napon belül a törvény szerint büntető feljelentést tehet valaki a felek közül, ha több mint 90 napot vesz igénybe a felépülés – utóbbit törvényszéki orvos igazolja. „Ha viszont lejár a kilencven nap, és nincsen semmiféle per, akkor annak kell fizetnie, akinek a hibájából a baleset történt. Még nem számlázták ki az összeget, de megnéztük, hogy a kórházi kezelés költsége az intézmény honlapján szereplő adatok szerint naponta 1000 lej. A mi esetünkben tíznapos kórházi kezelésről van szó” – mondta az édesapa. Hozzátette, beszélt ügyvéddel, aki elmondta, hogy a kórházak törvényesen járnak el, hiszen ilyen törvény van hatályban. A balesetet szenvedő fiú édesapja ugyanakkor úgy vélekedik, számos más esetben fizet a biztosító, és az lenne méltányos, ha ezekben az esetekben is ez történné.



Fájdalomfokozás. A pórul járt betegektől eddig több ezer lejt is kérhettek a kórházak

PIXABAY/ORBÁN

dett balesetet, hogy hibás volt, hiszen nem a zebrán kelt át, amikor elütötte az autó, a törvény nem méltányos a balesetet szenvedő kiskorúakkal szemben sem. „A törvény betűjével lehet baj, az elvi része nincsen rendben a dolognak, hiszen mi számít hibának? Az, ha valaki mondjuk felmászik egy fára és leesik? Vagy ha valaki nem tud biciklizni, de mégis elindul és törést szenved, akkor fizetnie kell a kórházi kezelést? A mi esetünkben rendőrségi papírral bizonyítják, hogy nem a sofőr volt a hibás, hanem a gyerek, ez különbözteti meg csupán a fára mászásos példától” – mondta az édesapa. Kifejtette, a balesettől számítva 90 napon belül a törvény szerint büntető feljelentést tehet valaki a felek közül, ha több mint 90 napot vesz igénybe a felépülés – utóbbit törvényszéki orvos igazolja. „Ha viszont lejár a kilencven nap, és nincsen semmiféle per, akkor annak kell fizetnie, akinek a hibájából a baleset történt. Még nem számlázták ki az összeget, de megnéztük, hogy a kórházi kezelés költsége az intézmény honlapján szereplő adatok szerint naponta 1000 lej. A mi esetünkben tíznapos kórházi kezelésről van szó” – mondta az édesapa. Hozzátette, beszélt ügyvéddel, aki elmondta, hogy a kórházak törvényesen járnak el, hiszen ilyen törvény van hatályban. A balesetet szenvedő fiú édesapja ugyanakkor úgy vélekedik, számos más esetben fizet a biztosító, és az lenne méltányos, ha ezekben az esetekben is ez történné.

Méltányos döntés

András-Nagy Róbert, a sepsiszentgyörgyi kórház igazgatója úgy véli, valamennyire tiszta víz került a pohárba, méltányos döntés született, de egyúttal az egész törvényt pontosítani kellene. A szakember megkeresésünkre elmondta, a teljes körű felelősségbiztosítás (CASCO) mindent megtérít, de a kötelező egészségbiztosítás esetében is szabályozni kellene, hogy pontosan mit fedez. Az igazgató elmondása szerint sokkal nagyobb pénzek folynak el, amikor a betegek indokolatlanul vesznek igénybe men-

tőt vagy sürgősségi ellátást, például kéthetes derékfájás miatt kérnek sürgősen segítséget.

András-Nagy Róbert rámutatott, jelenleg a baleseti ellátásokat külön nyilvántartásba veszik, a költségeket kötelesek behajtani, és átutalni az egészségbiztosítónak. Az eljárás szerint első lépésben felszólítást küldenek az ellátottnak, hogy a költségeket ki kell fizetni, tisztázza a helyzetet. Ha valaki beismeri, hogy hibázott, egyszerű a folyamat, ám ha ez nem történik meg, vagy a megkeresésre nem érkezik válasz, kénytelenek peres útra terelni az ügyet. Sepsiszentgyörgyön az évek során több száz hasonló per gyűlt fel. Bár ez az egészségügyi intézménynek is kellemetlen, „szembe

» Szinte mindegyik kórháznak több száz peres ügye van folyamatban, mert a törvény arra a hálátlan feladatra kötelezi őket, hogy valakinek mindenképp benyújtsák a balesetben megsérültek ellátásáról szóló számlát.

kell állni a beteggel”, és követelni kell a pénzt. Például négyezer lejt kellett fizetnie annak a nőnek, aki kerékpárral behajtott egy gödörbe, hogy elkerüljön egy ütközést, és eltörte a lábát. De eddig a gyerekek szülei is kénytelenek voltak fizetni, ha a kiskorú hibájából baleset történt – erősítette meg a kórházigazgató.

A helyzetet tovább bonyolította, hogy a bíróságokon ellentmondásos döntések születtek: előfordult, hogy hasonló helyzetben egyik beteget fizetésre kötelezték, a másikat pedig nem. A kórháznak viszont nem volt más választása, mint hogy a bíróságra bízta: a sérültnek ki kell fizetnie az ellátást, vagy sem. Tavaly némileg enyhítették a törvény szigorát azzal, hogyha a bíróság kimondta, az ügyben nincs felelősségre vonható vétke, akkor a kórháznak nem kellett behajtania és visszafizetnie a költséget, amelyet ez esetben az egészségbiztosítási pénztár állt.



KISS JUDIT

» VEZÉRCIKK

Felsorolni is fárasztó

Kutatók, koordinátorok, elnökök, védnők, tanácsadók, szakértők dugták össze a fejüket a minap a bukaresti tanügyminisztériumban, hogy világmegváltó terveket kovácsoljanak és listázzák, milyen lépéseket lehetne tenni „hosszú és rövid távon” annak érdekében, hogy a következő PISA-felmérésen jobban vegye az akadályt a romániai diákság. Múlt héten ugyanis a legtöbb sajtófelületen felkiáltójeles hírként jelent meg, hogy mit ad Isten, még a korábbi, fényesnek egyáltalán nem mondható eredményeknél is gyengébben teljesítettek a tanulók 2018-ban.

Ha a realitás talaján maradunk, nincs is mit csodálkozni ezen, hiszen felsorolni is fárasztó lenne, mi minden vezet oda, hogy funkcionális analfabétának bizonyul, matematikából és természettudományokból is harmatgyenge eredményeket produkál a tanuló ifjúság jó része. Hogy csak a jéghegy csúcsát érintsük, íme néhány untig ismételtgetett, kézenfekvő ok. Fehéren-feketén: Románia nem tekinti prioritásnak az oktatás minőségének javítását. Aztán: a képernyők világán felnőtt, digitális bennszülött generációtól tonnányi papíralapú információ bebeflázását várja el a rendszer. Ami valószínűleg ezután is folytatódik: az utóbbi három évtizedben szinte minden esztendőre jutott egy-egy új oktatási miniszter, aki nemhogy következetesen folytatta volna elődje megkezdett munkáját, de homlokegyenesen mást akart, úgymond más, semmivel sem kisebb fába vágva a fejszéjét. És talán az sem mellékes, hogy az ország felnőtt társadalmának tekintélyes hányada, a szülők jó része sem tekinti prioritásnak az oktatást, nevelést, kultúrát, olvasást – elég csak azokra a siralmas felmérési eredményekre gondolni, miszerint a romániai lakosság nagyon nagy százaléka egyetlen könyvet sem vásárol vagy olvas el évente.

Mindezt egészen biztosan jól tudják az új román tanügyminiszter által összehívott munkacsoport tagjai is. A kutatók, koordinátorok, elnökök, védnők, tanácsadók, szakértők azonban mi mást is tehetnének, mint hogy pontokba szedik, min kell változtatni rövid és hosszú távon. A nyilvánosság elé tárták a célkitűzéseket, az üres, általánosító jellegű frázisokat, óriási ívű terveket. Van ebben minden. Felsorolni is fárasztó. Íme néhány: módosítanák a kerettantervet, erősítenék a gyerekek önbizalmát, elemeznék az oktatás finanszírozási rendszerét, megrajzolnák a segítségre szoruló diák „profilját”, megreformálnák a pedagógusképzést, fékeznek az iskolaelhagyást, és a többi, és a többi. Valahogy nem tudunk teljes szívvel bízni abban, hogy mindez érdemben megvalósulhat a közeljövőben. Hogy miért? Mert az utóbbi években, évtizedekben annyi megkezdett, de be nem fejezett reformtörekvés célkitűzéseit szedték pontokba az oktatási miniszterek és a holdudvarukhoz tartozó szakértők, hogy felsorolni is fárasztó.

» RÖVIDEN

Szabadnapot kaphatnak a szülők, ha szünetel a tanítás egy tervezet szerint

Szabadnapot kérhetnek a 12 év alatti gyerekek szülei azokra a napokra, amikor valamilyen oknál fogva szünetel az oktatás a tanintézetekben – tegnap véleményezte pozitívan az alsóház munkaügyi bizottsága az erre vonatkozó jogszabálytervezetet. A Liberálisok és Demokraták Szövetsége (ALDE), valamint a Szociáldemokrata Párt (PSD) által benyújtott indítvány értelmében azokon a napokon, amelyeken a kedvezőtlen időjárási körülmények vagy más „extrém helyzetek” miatt ideiglenesen felfüggesztik a tanítást az iskolákban, a szülők fizetett szabadnapra jogosultak, hogy otthon maradhassanak a gyermekükkel – írta az Agerpres hírügynökség. A törvénytervezetet a szenátus már elfogadta, a képviselőház dönt az ügyben.